بسم الله الرحمن الرحيم

نور الحقيقة
يجلي غبشة الزيغ والضلال

تأليف

د. عبدالعزيز كليب يوسف الشريدة

الأهداء

إلى كل طلاب الحقيقة ولا شيء غير الحقيقة
وإلى أولئك الغر الميامين من اجدادنا العظام الذين جاء آخر الزمان
من ينكر عليهم فضلهم وسآبقتهم في بناء عز هذا الأسم وينسبه إلى
غيرهم ولو كانوا من ابناء عمومتهم وان هذا نكران وجحود ما بعده
ظلم وجحود.

مقدمة

ان الكتابة امانة وأيما امانة وخصوصاً إذا كانت تتعلق بحقائق ووقائع على الأرض وعاشها الناس ويصعب نكرانها وجودها إلا إذا تجرد الكاتب من صفات الصدق والشفافية وتحري الواقع، واصبح كجو بلز صاحب نظرية (الكذب ثم الكذب ثم الكذب حتى يصدقك الناس)

وإذا تجرد الكاتب أي كاتب من صفتي الأمانة والصدق يصبح جريئاً على الحق والحقيقة ويعتسف البراهين والأدلة إعتسافاً ويلوي عنق الحقائق والوقائع حتى تخدم غرضة غير البريء وتلبي حاجة في نفسه ولكن التدليس والكذب حبلهما قصير والحقيقة لا تلبث ان تبرز كما الشمس ويجليها نور الحق والحقيقة مما لحق بها من عتمة وعسف وجهل واوهام.

والقاعدة المشهورة تقول (قل الحق ولو على نفسك) لا تغمط احداً حقة ولا تعطي احداً غير حقة وحقيقتة

اطلعت حديثاً على ورقة صفراء يدعي كاتبها أنها تأريخ حقاً وصدقاً ويتحدى من يملك حقيقة غير هذا فليقل له ،وها انا ارد عليه وأجيبه على تحديه فأقول ويعلم الله انني ما عزمت على الرد عليه لولا خوفاً من بلبله عقول ناشئتنا وأبنائنا وخصوصاً في هذا الايام التي اصبحت مشاغل الناس واهتماماتهم غير هذه الاهتمامات ولكن لا غنى للإنسان من ان يطلع ويعرف الحقيقة وتصبح جريمة نكراء ان لا تعرف ناشئتنا حقيقة تاريخنا وايام اجدادنا ،وعلى الرغم من انني الفت كتابين وهما

1-الحاج كليب يوسف الشريدة .

2-كتاب خالد بن الواليد

وكذلك ((وقول اللوزم في تصحيح دراسة بني مخزوم))

وقد اودعت فيهن كل الحقائق والوقائع الذي تسنى لي ان اسمعها او اقرأها او اطلع عليها يحدوني شيء واحد فقط هو قول الصدق وبيان الواقع والحق .
ولكن صاحب هذه الورقة الصفراء لكثرة ما جاء فيها من الحشو واللغو والمغالطات لم يترك لي مخرجاً ولا متنفساً إلا ان أبين الحقائق الخالصة واستجيب إلى تحديه فأقول :كل هذا يا هذا لغو في لغو في لغو لا طائل منه ولا غنى تحته وان ما جاء في هذه الورقة لغو لا صدق فيه إلا الصدق في قول (ولا تقربوا الصلاة)

وهذا إعتداء صارخ على الحق والحقيقة وإعتداء على التاريخ والأشخاص فج ووقح وان النفس المريضة تصور لصاحبها خيالات وروئ من الأوهام لا وجود لها على ارض الواقع كالضمنآن يحسبه ماءً في سراب بقيعه لا يجد عنده إلا التهلكة أو هرم ثلجي لا يلبث ان يذوب عندما تسطع عليه شمس الحقيقة ونور اليقين انني لست كارهاً لزعامه احد او شيخة فلان من الناس كله اصبح من الماضي وما نفع الناس وينفعهم بقي مستقراً وثابتاً ومستمراً إلى هذا الزمن فالزعامه بقيت في اهلها والشيخة بقيت في اصحابها ولا فائده من مدح المادحين أو قدح القادحين وكلكم لأدم وأدم من تراب وأما من يقول غير هذا كالنافخ في الرماد لا يؤذي إلا عينيه. إن هذه الورقة الصفراء تنافي ما إستقر في بطون الكتب والتاريخ ورواية الخلف عن السلف وفيها خلط عجيب وبلبال شديد يربك العقل والنفس وكل ذي لب سليم وإنني لأتساءل من اين لكاتب هذه الورقة كل هذه الثقة وهذا التأكيد الذي لا يدعمه حجه ولا برهان .

إنني أعلنتها صريحه واضحه لا خوفاً من احد ولا منةً على احد إننا جميع أبناء عبدالنبي بن إسماعيل ... الخ.. يونس ابنا عمومه واصحاب نسب واحد وان اختلفت الحظوظ لا مراة في هذا، كذلك لا أستطيع ان انكر كما انكر صاحب هذه الورقة أن (حماد له من الأبناء اربعة هم اربعة حمايل تبناه الآن وهم يونس، وياسين، وعيسى، وبكر، ولكنه أنكرها صراحه وانا اقول إن حماد ليس شريده وان شريده الملقب بحماد ليس الأب الاول إلى عبد النبي أي ليس حماد هو والد عبدالنبي كما ذهب إليه صاحب هذه الوريقه وانني أعرف ان أبناء عبد النبي ما عدا بعض أبناء عبد الرحمن يحترمون اسم الشريده والشريده تحترمهم ولكنهم لا يستظلون بظل هذا الأسم ولا يجد غير جدهم أذعوهم لآبائهم هو أقرب للتقوى وفي هذا المجال أذكر يوماً أن الحاج صالح العقاب الشلقان بني عبد الرحمن هاتفني قائلاً؟؟

يا دكتور: بعض أولادنا يريدون أن يتكنى بكنية الشريده فما رأيك؟؟
قلت له : إنني لا اشهد بذلك ولا أحلف يميناً عليه في المحكمه ظناً مني أنهم سوف يرفعون قضيه للمحكمه لتغيير أسمائهم .

فقال: لا يا دكتور لا نريد ان نرفع قضيه ولكن هل لديك مانع ان يكونوا باسم الشريده؟
فقلت له بالحرف من يريد ان يتكنى باسم الشريده أرجو ان يجلب السمعه الحسنه
والذكر الطيب والإفلا.

إن أقاربنا أبناء عبد النبي ما عدا أبناء عبد الرحمن يضعون أمام أسمائهم بعد عبد النبي
بني يونس ولا ضير في ذلك .

نعود إلى هذه الورقة فنجد صاحبها قد قال إن هذا الذي كتبه فيها جمعه من بعض
المراجع والكتب التي صدرها هذه الورقة ولا أظنه قرأها أو إطلع عليها وقد تسنى لي
أن أطلع على بعضها في المكتبات العامة سواء مكتبات الجامعات أو المكتبات الخاصه
أو مكتبة الأمانة في عمان أو في الشبكة العنكبوتيه وكذلك أن بعض هذه المراجع
موجودة في مكتبتي الخاصه إن هذه المراجع كان جل إهتمامها هو إثبات أن ذرية
خالد بن الوليد لم تنقرض كما تقول بعض المراجع والروايات وهذا ما أثبتته في)

كتابي خالد بن الوليد) أو تبحث في هل هؤلاء الخوالم يعودون بنسبهم إلى خالد بن
الوليد أو إلى إخوانه أو إلى بني مخزوم وكفاهم بذلك شرف أو أنهم يعودون بنسبهم
إلى عامر بن صعصعه من هوازن العدنانيه أو إلى بني عبد القيس القحطانيه ولكني
لم أعر على كلمة شريده بالذات بهذه المراجع ولا في تسلسل نسب الخوالم الذين
يرجعون في نسبهم إلى خالد بن الوليد. جميعهم في تسلسل أنسابهم إلى خالد لم أجد
إسماً واحداً يقال له الشريده وكذلك هذا نسبنا المثبت في كتابي (خالد بن الوليد)
وشجرة النسب التي حصلنا عليها من أقاربنا أل قدوره الصفدي في سوريا لم نعثر
فيها على أسم يدل على ان حماد هذا لقب ولكن اسمه شريده

هناك الآن كثير من الأسماء في الأردن والخليج العربي تحمل اسم شريده أو شريده
وأسماء أخرى تحمل اسم كليب فهل نسارع للقول أنهم أقاربنا ما هذا اللغو العجيب؟؟
كذلك نجد ان هذه الورقة الصفراء قد ألغى صاحبها جميع حمايل تبنيه التي درجنا على
معرفتها وأنها من حماد وهي أربعة حمايل :يونس - ياسين - عيسى - بكر وجعل
عبد النبي مباشره ابن شريده الملقب بحماد على عكس ما هو مستقر بيننا وعلى
عكس ما تناقله الخلف من السلف وهو مستقر في بطون الكتب التي بحثت بهذا
الموضوع وفي عرف أخينا فشريده هذا الملقب بحماد هو ابن الامير احمد ابن زيد بن
تميم بن عنبر ... إلى خالد بن الوليد .

ان هذا التسلسل في النسب يخالف كل ما هو مقروء ومطبوع ومنقول فنحن نعرف ان
عبد النبي هو ابن اسماعيل بن محمد بن ناصر بن محمد بن اسماعيل ابن يونس
وهكذا حار دليلنا بين أبني عبد الرحمن فأحدهما يقول جاء عبد النبي إلى تبنيه طريداً
والآخر يقول ان حماد هو لقب وان اسمه شريده وهو الذي جاء إلى تبنيه وهذان
القولان عاريان عن الصحه ولا تسندهما الوقائع والتاريخ ولا الروايه المرويه كإبراً
عن كابر

كذلك كما صدر ورقة باسم بعض المراجع ولم يبين لنا ماذا إقتبس منها من معلومات
تسند دعواه نراه كذلك قد ذكر اسم أخي الشيخ عبدالله كليب الشريده وإسمي

د. عبدالعزيز كليب الشريده وكذلك لم يفصح عن ماذا اقتبس منا وأغلب الظن أيضاً أنه حشا أسمينا ليعطي ورقته مزيداً من الصدقيه والصحه وإلا ماذا؟؟ وكل الذي املكه من معلومات وتاريخات تعارض بل على طرفي نقيص مما لديه ليس حبا بالمجادله والمراء ولكن حقائق التاريخ وصدقية المعلومات تكذب جل ان لم يكن كل ما قال عن الحوادث والأحداث والتواريخ والتاريخات التي جاءت أمام أسماء هؤلاء الشيوخ وكأنه يقرأ من كتاب مفتوح ومثبته به هذه التحديدات التاريخيه وكأنه ينقل عن كتاب مطبوع ومخصص لمثل هؤلاء الشيوخ. ان علماء التاريخ والاحساب قد وضعوا نظرية لحساب تواريخ الأشخاص وتواجدهم في زمن ما ولكن بشكل تقريبي وليس قطعاً مانعاً إذا لم يكن هناك تاريخ ثابت ومحدد فقالوا:

إن كل جد او حفيد في سلسلة النسب تقدر المده الزمنيه بينه وبين جده او حفيدته بثلاثين سنه، فإذا طبقنا هذه النظرية على حماد وحفيدة عبدالنبي بسته من الأبناء والأحفاد فتكون الفتره الزمنيه بين عبد النبي وحماد 180-200 سنه وهذا تقدير واقعي واقرب ما يكون إلى الحقيقه ولو ضربت مثلاً لي فإنا عبدالعزيز بن كليب بن يوسف بن شريده بن رباح بن عبد النبي، وانا من مواليد 1934 لوجدنا التالي هنا سته من الأحفاد فتكون الفتره الزمنيه بيني وبين عبدالنبي هي 180 سنه ولو طرحنا 180 من 1934 لكانت تاريخ تواجده او حياة عبدالنبي أي في 1754 م فهذا أقرب إلى الصحيح والدقه لانه فعلاً كان رباح بن عبدالنبي متواجداً في ذلك التاريخ وهذا معروف من التاريخ والكتب والروايات التي بين أيدينا كذلك فإن رباح قاتل نابليون بمرج ابن عامر سنه 1799 نجدة الى يوسف بن جرار، وكذلك كان معه ولده شريده شاباً حيث قتله فيما بعد وإلى المزيرب العثماني في سوريه سنة 1831 م أي قبل دخول القوات المصريه بقيادة إبراهيم باشا بن محمد علي باشا في سنة 1831 م وإنني سوف أعيد ما ذكرته في كتابي خالد بن الوليد لعله يرعوي من ينشد الحق والحقيقه ولا يعود إلى مثل هذا الهلس والتدليس ان لم يكن الأصل هو هذا الدجل وتلك الأوهام التي تعشعش في نفوس وعقول أصحابها كالحخفافيش التي يضطرها ضوء النهار إلى الأختباء في ظلمة الاقباء الرطبه التي يقتلها ويغشيها ضوء الحق والحقيقه. اما ما أورده الكاتب من قول لفردريك بيك في كتاب تاريخ شرق الأردن وقبائله عن عشيرة الشريده وقوة بأسها ومنعتها دوماً على الأعداء مقصود به الشريده في تاريخها الحديث أي من أواسط القرن الثامن عشر إلى هذه الأيام وليس كما ذهب الكاتب إلى تلك الأحقاب القديمه التي لا يعرفها أصلاً كاتب هذه الورقة وصاحب هذا الخط العجيب الغريب الذي تجاوز كل منطق وطفح فوق كل مكيال . والمقصود بقوله أي فريدريك هم آل شريده بن رباح ابن عبدالنبي لا افتئاتا على حق أحد ولا إعتسافاً للحقيقه فهي حقائق ثابتة باقيه ما بقى الزمن والزمان وأما الزبد الذي تعلق به صاحبنا يذهب جفاء ولا طائل تحته والقشه لا تنفذ غريق ولا تحول دون المصير المحتوم .

اما محاولة الكاتب ان يغرق القارئ في بعض التفاصيل التي رواها الرواة او أثبتت في بطون الكتب لتضفي شيئاً من المصداقية ويجعل القارئ يتوه في تفاصيل لا تخدم الغرض الذي من أجله كتبت هذه الورقة، وان هذه الدول او الدويلات التي يذكر الكاتب بعضاً منها فقد اطلعت عليها وأثبت شيئاً منها في كتابي خالد بن الوليد وهؤلاء القوم في الجزيرة العربية وخصوصاً في نجد والخليج العربي ليسوا بحاجة إلى شهادة مثل هؤلاء الكتاب الذين تفتقر كتاباتهم للصحة والصدق .

نقد وتحليل التأريخيات والتواريخ

التي اوردها كاتب هذه الورقة

1- هذا التسلسل التاريخي لا يصدقة الواقع ولا الوثائق والكتب والرواية وكذلك لم اجد كتاباً يثبت هذا التسلسل التاريخي ويؤكد كانه يقرا من كتاب مفتوح او ان حماد هو شريده

ولم نسمع يوماً أن شريده هو لقبه حماد ابن الامير احمد كذلك نجده قد حشر كل هذه الأسماء في فترة تاريخيه قصيره لا يمكن ان تكون واقعاً الا اذا عاشت كل هذه الأسماء بنفس الفتره الزمنية فليس معقولاً ان يكون الزمن بين حماد وبين كايد الصلاح

من 100 سنة أي بين 1750م -1874م

بينما الاقرب الى الصحة والواقع ان يكون حماد قد تواجد في الفترة الزمنية في نهايات القرن السادس عشر اي 1500م وبدايات القرن السابع اي 1600م اي في مشيخة المهيدات فهذا اقرب الى الواقع وخصوصاً إذا علمنا ان حماد قد تزوج ابنة شيخ المهيدات وان حماد هذا لا يمكن ان يكون عبد النبي ابنه بل احد احفاده وان حماد هو اصل حمايل تبنة الاربعة كما اسلفت

2- عبد النبي بن اسماعيل بن محمد ابن ناصر ...حماد، هذا العبد النبي لم يأت تبنة طريداً ولا شريداً ولا التاريخ امام اسمه صحيح 1762-1789 هذا التاريخ صحيح لرباع بن عبد النبي ولشريده بن رباع اما عبد النبي فاغلب الظن انه عاش في الثلث الاول من القرن الثامن عشر واسمه واسم ابائه واجداده مثبتاً لدنفريدريك بيك، وكبارنا يعرفون هذا التسلسل من الأباء الى الأبناء والأحفاد

3- وخصوصاً ان تاريخ ابنه رباع وحفيده شريده ابن رباع أصبح معروفاً بدقه فهما كانا موجدين في تبنة قبل الحكم الزيداني في تبنة إذ ان الزيادنه حكموا في بداية 1770م واستمر حكمهم الى 1775م حتى قضى على حكمهم احمدباشا الجزائر في عام 1775م وكان رباع وابنه شريده على علاقه وصدقه مع احمد ظاهر العمر الزيداني والمراجع التاريخيه والمقرؤه تشير ان رباع الابن الأكبر لعبد النبي

استنجد يوسف بن جرار شيخ الجبل (نابلس) به وسار على رأس جموع جبل عجلون لنجدة يوسف بن جرار ضد نابليون حيث حصلت المعركة في مرج ابن عامر يوم 16 نيسان 1799 ان شئت فارجع إلى كتابي كليب الشريده وخالد بن الوليد ورباع هذا هو الذي اسس الحلف المعروف بني عم أو بلعمه مع الجرار في نابلس وبني صخر وعباد وأقرب التقديرات إلى فترة حياته وزعامته تشير إلى من 1739م إلى 1803م.

(إن شئت فارجع إلى كتابي الحاج كليب الشريده وخالد بن الوليد) وأستنجد الفريحات به فرفض نجدتهم ولكن أخوه (محمد أخو درة) أنجدهم وجرح في المعركة وبقي جريحاً عند الفريحات إلى ان مات ونجد الشاعر زامل يذكر أخو دره بكثير من التقدير والهمة وكذلك يذكر أخاه حمد راعي الحيزا الذي فات الجميع بكل باب ولم يرد أي ذكر لعبد الرحمن ليس انتقاصاً له ولكن هي الحقيقة التي عاشها الناس في زمانهم

(إرجع الى كتابي الحاج كليب الشريده)

ورباع بن عبد النبي هذا مات على فراشه ولم يعدم في بلدة سوف ،بل الذي أعدم في بلدة سوف حفيده الأكبر رباع الثاني بن شريده بن رباع الأول بن عبد النبي

4-شريده الأول بن رباع الأول بن عبد النبي كانت فترة زعامته من 1803-1831 هذا الشيخ الجليل عايش اباه فتره من الزمن وبعد وفاة والده استلم الشيخة وهو المؤسس الفعلي لعشيرة الشريده وزاد كثيراً على ما بناه الأوائل وهو الذي قضى على بقايا الرشدان بعد ان حاربهم وقضى عليهم والده رباع وقضى على كثير من الشيوخ في ذلك الزمن وكذلك لم تكن هناك صداقه بين رباع وولده شريده واحمد باشا الجزائر ،كما يقول صاحب هذه الورقه الصفراء بل هي الحرب والعداوه وذلك بعد ان قضى أحمد باشا الجزائر على حكم الزيدانيه ومؤسسها ظاهر العمر وولده احمد بتبنه. أرسل الجزائر قائده الوني للإنتقام من شريده بعد مقتل يوسف البركات في سرايا اربد ان (شئت فارجع الى فردريك بيك اوالى كتابي كليب الشريده) وهذا اي شريده بن رباع الاول بن عبد النبي اعدم سنة 1831 في المزيريب قبل دخول القوات المصرية الى سوريا بقيادة إبراهيم باشا ولذلك تراه يخلط الأسماء ويضطرب قوله اضطراباً شديداً لا اعرف من اين أتى بان شريده بنا مضافه في بيت اراس سنة 1835م وهو الذي أعدم سنة 1831م إنما هو التهويش وعدم دقة النقل اما الذي بنى داراً في بيت اراس هو يوسف بن الشريده اما مضافه شريده بناها في سنة 1825م في تبنة وكلنا قرأنا تاريخ بنائها على بابها وسهرنا فيها واستقبل الشيخان من ابناء شريده الناس والضيوف والشيوخ وذوي الحاجات فيها ولكن الهوى غلاب كما يقولون أذ ان تاريخ المضافه سنة 1825م يقلب كل ما بناه رأساً على عقب.

5-رباع الثاني بن شريده الأول بن رباع الأول بن عبد النبي هذا الشيخ مظلوم ويتجاهله كما لا يعرفه بعض الناس وهذا اكبر دليل ان ضيفنا الطارئ على التاريخ

نجده لا يفرد له اية مساحه وخصوصاً افراد المساحه له تنسف روايته عن الشيخان الذين اراد تسمينهم على حساب الاخرين هذا الشيخ العظيم الذي تحدثت عنه الكتب وبعض المرويات الشفويه وانا احفظ بعضها كالاساطير وتسبم مركز الشيخة بعد والده شريده اي سنة 1831م واستمرت زعامته الى سنة 1834 بعد ان ثار على الحكم المصري واستولى على شونة الجيش المصري في اربد وقد غدر به المصريون بقيادة ابراهيم باشا و ابراهيم باشا بن محمد على لكبير نزل بعسكره في تبنة بعد ان امنه على حياته قائد القوات المصريه المدعو قفطان او خفتان بيك وأعدم بقطع رأسه في سوف سنة 1834م ارجع الى الوثيقه الأولى من دراسات وناقيه للدكتور أيمن الشريده وكذلك الى فريدريك بيك

6- مصطفى بن الشريده الأول بن رباح الأول بن عبدالنبي 1834-1839 لم يأت كاتب هذه الورقه الصفراء على ذكر الشيخ مصطفى الشريده وذلك بهدف تسمين من يريد تسمينهم على حساب الحق والحقيقة ويتنكر لذكر شيخ هو ابن شريده ذو الباع الطويل في خدمة اهله وأبناء ناحيته ومن يطلع على دراسات وناقيه من خلال المخطوطات المصريه (د.أيمن الشريده) يجد في تلك الوثائق التي تؤرخ في الفتره من 1834 الى 1839 يجد اسم الشيخ مصطفى الشريده يتردد فيها وخصوصاً الوثيقه الثالثه والسابعه التي يشكو فيها من ظلم محمد اغا الشوربجي والخواجه موسى اي مصطفى شارك في الحياه العامه ومحاولة رفع الظلم عن اهله واهل ناحيته ولذا كان يستاهل ان يذكر وخصوصاً انه سلم الرايه لأخيه يوسف الشاب من بعده (دراسه وناقيه -د.أيمن الشريده)

7- يوسف بن الشريده الأول بن رباح الأول بن عبد النبي على ارجح التقديرات ان هذا الشيخ العظيم من مواليد بدايات القرن التاسع عشر اي سنة 1817م وتوفى سنة 1877م وهذا ما يعارض تماماً ما أرخ له ذلك الجريء على التاريخ. يوسف هذا أصبح الشيخ المطاع والمسموع الكلمه من ناحية الكوره وسواها وهو في شرح الشباب وما جاء في تلك الورقه الصفراء من تاريخات ليوسف الشريده فعاريه عن الصحه وبرينه من الصدق كبراءة الذنب من دم ابن يعقوب ثم من قال ان يوسف بن شريده كانت زعامته على فترتين 1851- 1853 والفتره الأخيره من 1857- 1874 نعم الهدف ان يفرد من تاريخه فتره لمن اراد ذكرهم والتاريخ ضرب صفحاً عنهم ولم يأت لهم على ذكر ابدأ

ارجو من القارئ الكريم ان يعرف أنه عندما اراد ابراهيم باشا بن محمد على الكبير ان يتألف الأهلبيين ويتقرب منهم خصوصاً بعد مقتل رباح الثاني بن الشريده الأول فعزل محمد اغا الشوربجي الذي ضج الناس من ظلمه وعين يوسف بن الشريده متسلماً بالوكاله اي قبل مغادرة المصريين سوريا 1841م بناء على المعاهده التي عقدت بين الحلفاء (بريطانيه،فرنسا،وتركيا)وابراهيم باشا) وكان التعيين سنة

1839م هذه تواريخ مثبتة في الكتب والسير وليس خبط عشواء ولا إحتطاب بليل
كذلك تم بناء العلامي سنة 1845م ونحن قرأناها وحفظناها غيباً نحن الذين ولدنا
وعشنا فيها ايام الصبا وشرح الشباب لا قول من قال وحفظنا ما هو مكتوب على
بوابتها وباب رواقها

جدد بناها يوسف بن شريده

حامي المضارب بالرهيف الابتر

ربي يدوم العز فيها على المدى

وتبقى كواكبها بين الكواكب تزهرى

ومن اراد الاستزاده عليه الرجوع الى كتاب عبد الفتاح عليان الجالودي قضاء
عجلون من 1864 الى 1918 كيف أفرد عنواناً كبيراً ليوسف الشريده او الى كتابي
الحاج كليب الشريده او خالد بن الوليد. ثم لا بد من ان اذكر ان مجلس ادارة قضاء
عجلون العثماني من اول يوم تأسس وانعقد اول اجتماع له ويوسف الشريده كان
العضو الدائم إذ كانت مدة العضويه سنه واحده واصبح يوسف العضو الدائم من اول
سنه لأنعقاده اي 1286 هـ 1869م وبقي فيه كل هذه المجالس وان الباحث يطلق
عليه لقب الشيخ يوسف اما بقية الاعضاء لم يعطهم هذه الميزه . وقد كانت مشاركة
يوسف في هذا المجلس لغاية 1874م ثم انقطع عنه لمرض ألم به وادى الى
وفاته 1877م اذا شئت طالع البحث والدراسه التي قام بها ((الكاتب الباحث احمد
صدقي شقيرات (اعضاء مجلس) ادارة عجلون العثماني من 1286 هـ 1331 هـ
الموافق 1869- 1913م)) او ارجع الى قضاء عجلون العثماني في عصر
التنظيمات الاداريه المؤلفيه عليان الجالودي و د-محمد عدنان البخيت او الى مذكرات
صالح مصطفى يوسف التل)، ومن اراد الأستزاده فليُنظر في كتابي (الحاج كليب
الشريده ،وخالد بن الوليد) ويذكر الأستاذ عليان عبد الفتاح الجالودي ان شريده
وولده رباح بن عبد النبي كانا على علاقه وثيقه مع العثمانيين في اواخر القرن الثامن
عشر وبدايات القرن التاسع عشر في كتابه(قضاء عجلون العثماني من 1864-
1918م) وان شئت فاطلع على الصفحه 463 من المرجع المذكور وغيرها من
صفحات ذلك الكتاب

وجميع التواريخ او التاريخيات التي اطلعت عليها (أوأتيح لي) الأطلاع عليها ولا
ادعي الأحاطه بكل ما كتب ولكني كنت مجتهداً في سبيل ان اطلع على تاريخ هذه
العائله من مضانها (فلم أجد تاريخاً يقول بما قال به صاحبنا لا تقليلاً لشأن احد ولا
إغماطاً لحق أحد ولا إغماظاً عن سيرة احد

8-الشيخ عبد القادر بن يوسف بن شريده الأول بن رباح الأول بن عبد النبي بن
إسماعيل

ان هذا الشيخ الكبير بعض دارسي التاريخ او الطائنين عليه يغمطونه حقه ويريدون ان يسمنوا وينفخوا في قرب أناس آخرين ليس لهم ذكر أو تاريخ ونجد ان كاتب هذه الورقة الصفراء يتحدى بها ويقول (من كان لديه دليل غير ما املى عليه خاطره وجادت به قريحته وملكتة العلمية وبيانه العليل (فليأتي به) أنني وايم الله كل ما كتبت انفاً أدلته مثبتة بالبراهين والمراجع والرواية المنقولة والتي سمعتها من افواه أصحابها إذ ان لي من العمر ما يجعل الكاتب المذكور من اعمار ابنائي) وانما انا اتحداه ان يأتي بالبراهين والأدلة التي تسند دعواه وتؤكد صحة مقولته مثلاً يؤرخ لعبد القادر بن يوسف بأن فترة شيخته من 1882-1891 ويبتسرها من أولها ومن آخرها ليترك مجالاً لمن يود تسمين تاريخهم او الذين لم يذكرهم التاريخ اصلاً فالشيخ عبد القادر اليوسف اصبح زعيم الكوره بلا منازع طيلة فترة زعامته حتى ان كلمة الشيخ اصبحت مرادفه لأسمه وأسماء أبنائه من بعده سكن العلامي واستقبل الضيفان بمضافة ابيه وجده واصبح العضو الدائم في مجلس إدارة عجلون من المجلس العاشر وحتى المجلس السادس عشر ومن المجلس الثاني والعشرين الى المجلس الرابع والعشرين ،اما المجلس الثالث والأربعين فقد كان فيه الأخوان عبد القادر وكليب ،واما المجالس من 33-42 لم تتوفر للباحث معلومات عنها يا ترى من نصدق فيه ونتبع؟؟ (ارجع الى البحث القيم الذي حققته واثبته الباحث الكاتب احمد صدقي شقيرات)

9-الحاج كليب الشريده

اما ما كتبه عن والدي كليب الشريده فلم يستطع ان يشوه او يفتعل الأحداث لأنه تاريخ حديث والقاصي والداني يعرف كليب الشريده ويقول عن والدي الحاج كليب الشريده انه كان خاتمة المسك نعم ان صيت وسمعة كليب الشريده كالمسك والعنبر ولكنه يجب عليه ان لا يتجاهل ولده معالي عبدالله باشا الكليب إذ قام مقام والده وسد مسده ولا اريد ان اطيل عن والدي وعن أخي عبدالله الكليب ومن اراد الأستزاده فليرجع الى كتابي الحاج كليب الشريده وخالد بن الوليد اما ابناء عمومنا شيخان بني عبدالرحمن الذين أفرد لهم الباحث جل اهتمامه وتسمينهم حد التخمة فأنني لا أدعي انني مؤرخ أو انني قد ختمت العلم من بين دفتيه ولكني مهتم حاولت ان اقرأ ما وصلت اليه يداي او ما اختزنته الذاكره من أحاديث الأباء والأخوان والأمهات وانني لست بصغير العمر الآن فلم اجد اسما لعبد الرحمن بن عبد النبي إطلاقاً وكذلك لهذا الذي كان زعيماً للحلف مع عباد وبني صخر أقول هذا لا تهويناً لشأنهم ولا خطأ بكرامتهم فهم ابناء عمومنا لا ريب ولكني وجدت اسماً لشخص يقال له صلاح في الوثيقة الثالثة من خلال المحفوظات الملكية المصريه وقد شارك في الثوره سنة 1839م ضد الحكم المصري ولكن لم يكن الاسم كاملاً قد يكون صلاح العبدالرحمن او غيره ومشاركة اي انسان

في ثوره لا تجعل منه زعيماً واحداً أو حداً بله زعيماً أصلاً إذ كل انسان مهما علا مركزه او دنا موقعه من الممكن ان يشارك في عمل ما
اما كايد الصلاح عبدالرحمن العبدالنبي فقد شارك في ادارة مجلس قضاء عجلون
العثماني المجلس السادس 1291هـ 1874م وكان عمه يوسف في نفس ذلك
المجلس وهو اخر مجلس شارك به يوسف قبل مرضه وانني أرجح ان يكون يوسف
قد شعر بمرضه وعدم قدرته على المواصلة فأدخل ابن عمومته في المجلس وذلك لما
ثبت ليوسف من نفوذ و سطوه وقوه تتحدث بها الركبان وشارك مره أخيره في
المجلس السابع 1875 وبعدها لم اجد ذكراً لأ حد من بني عبدالرحمن وهكذا فإن
زعماء الكوره وشيوخها هم ابناء عمومتهم من ال رباع العبدالنبي شريده بن رباع
ولا مشاحه في ذلك وكل من قرأت له او سمعت منه او رويت عنه يؤكد هذه الحقيقه
ولا يجادل او يماري فيها ابدا .